

# 小千谷市A I オンデマンド交通システム導入業務 公募型プロポーザル 参加表明書及び技術提案書等に関する質問書の回答

令和7年1月28日回答

No.	項目	質問内容	回答
1	仕様書 1 ページ、4. 業務内容 (1) 運行内容 ③	「市内タクシー事業者を想定」と記載がございますが、運行事業者は何社となるご予定でしょうか。	タクシー事業者 2 社を予定しています。
2	仕様書 2 ページ、4. 業務内容 (2) 詳細業務内容 ④ 運行システム構築業務 (ウ)	「専用電話番号の取得」と記載がございますが、電話番号の取得は貴市または運行事業者で行われる認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。専用電話番号の取得費用、通信費等の月額使用料は見積額に含めないでください。 ※問 1 3 の回答も参照してください。
3	実施要領 6 ページ、7 募集手続等 (7) 企画提案書の提出 ④ 提出書類等 ウ	企画提案書【様式第 1 0 号】はWord形式となっておりますが、実施要領に記載の条件を満たせばPowerPoint形式で作成したのも認められるでしょうか。認められない場合、様式第 1 0 号の四角の枠内に収める形で各ページを作成するという認識でよろしいでしょうか。	様式集はWord形式で配布していますが、実施要領に記載の他条件を満たせば、PowerPoint形式での作成でも構いません。また、枠線は必須事項ではありません。 ※問 1 1 の回答も参照してください。
4	実施要領 6 ページ、7 募集手続等 (7) 企画提案書の提出 ④ 提出書類等 ウ	様式第 1 0 号に「○統括責任者、管理担当者、担当者などについて、役職、氏名、資格、担当分野、業務実績を明記してください。」と記載がございますが、様式第 4 号～様式第 7 号や企画提案書の構成 1 の企業紹介で同様の内容を記載する予定ですが、様式第 1 0 号を表紙として別途記載する必要がありますでしょうか。	様式第 4 号～第 7 号等に明記されている内容であれば、様式 1 0 号に重複記載する必要はありません。
5	別表 1 第一次審査 (書類審査) 評価基準 1 ページ、No.1 と No.2	No.1 と No.2 に対して様式第 1 号～様式第 7 号と記載がございますが、企画提案書【様式第 1 0 号】の構成 1 の企業紹介は、No.1 と No.2 の審査項目の評価には関係しないという認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
6	実施要領 5 ページ、7 募集手続等 (5) 参加表明書等の提出 ④ 提出書類等 ク	パンフレット制作・印刷業務や乗降ポイントの看板等作成及び設置業務については、弊社から事業者者に再委託する形となりますが、再委託先が連携協力事業者となる認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
7	実施要領 5 ページ (5) ④ 提出書類等	「ケ 国税及び ～ 未納がないことを証明するもの」とありますが、弊社は小千谷市様での納税がございません。国、新潟県の納税証明書のみでよいでしょうか。	国・県・市町村民税の未納がないことを証明する資料ですので、市町村民税については、貴事業所の所在する市町村の納税証明書を提出してください。
8	様式第 3 号	受注業務実績書に記載する実績は、現在構築業務を履行中のものや、保守・運用業務を履行中のものを記載してよいでしょうか。	令和 6 年度に履行中の事業を記載していただいても構いませんが、履行中である旨を記載してください。

No.	項目	質問内容	回答
9	様式第4号	統括責任者が業務責任者を兼ねてもよろしいでしょうか。	事業の実施に支障がないことが明らかであれば兼任していただいて構いません。
10	様式第7号	協力事業者を業務体制に組織しない場合は「連携協力事業者の概要」は提出不要でしょうか。	お見込みのとおりです。
11	様式第10号 実施要領6～7ページ (7)⑥提出書類の作成上の留意事項	企画提案書は様式第10号を1ページ目とし、その後最大59ページは任意の様式で作成可との認識でよいでしょうか。それとも、様式第10号を最大60枚使用するという形でしょうか。	実施要領に記載の条件を満たせば、必ずしも様式第10号の形式によらなくても構いません。 ※問3の回答も参照してください。
12	別表1 第一次審査(書類審査)評価基準 12 見積書	「提案内容に対して妥当な見積になっているか」という評価基準から、金額の大小によって得点が上下する基準ではないとの認識でよいでしょうか。	お見込みのとおりです。
13	資料1仕様書 2ページ (2) 詳細業務内容 ④(ウ)	「専用電話番号の取得による配車受付手段も具備すること」と記載がありますが、取得した専用電話番号の通話料・通信料については、本業務の見積り対象外と考えてよいでしょうか。	お見込みのとおりです。専用電話番号の取得費用、通信費等の月額使用料は見積額に含めないでください。 ※問2の回答も参照してください。
14	資料1仕様書 2～3ページ (2) 詳細業務内容 ⑤(ウ)	住民説明会の開催場所、開催回数について、現時点での想定をお教えください。また、住民説明会については全て受託者が現地で参加する必要がありますでしょうか。	対象町内、高齢者学級等、30カ所程度での実施を想定していますが、受託者の参加は初回から最低5回程度の参加を要請します。
15	資料1仕様書 3～4ページ (2) 詳細業務内容 ⑨(ア)	乗務員用のタブレット等について、ドライバーの故意・過失による故障の場合も補償する必要があるのでしょうか。	故障等における代替機種の用意は受託者から行っていただきます。運行事業者(ドライバー)の故意・過失による故障にかかる費用負担については運行事業者の負担とします。
16	資料1仕様書 4～5ページ (5) システムに関わる要件 ①(イ)	弊社の予約アプリでは、ログイン状態の保持、インストールによるスマートフォンホーム画面への追加、通知の受け取りといった機能を有するプログレッシブウェブアプリを採用しております。 「専用スマートフォンアプリ(ネイティブアプリ)は必須とする(webアプリのみは認めない)」と記載がありますが、上記のような機能を有するプログレッシブウェブアプリの場合は専用スマートフォンアプリである(ネイティブアプリの提供は不要)と考えてよいでしょうか。	仕様書では「専用スマートフォンアプリ(ネイティブアプリ)は必須とする(webアプリのみは認めない)」と記載していました。 検討した結果、プログレッシブウェブアプリであることをもってプロポーザルの対象外とすることはしませんが、ご提案の機能がネイティブアプリと同等機能を有することを明示していただく必要がありますので、企画提案書内でご提案ください。

No.	項目	質問内容	回答
17	資料1仕様書 5ページ (5) システムに関わる要件 ①(ケ)	「クレジットカード決済等のキャッシュレス決済サービスに対応可能であること。」とありますが、こちらは車内にキャッシュレス決済可能な端末（予約・配車システムとは連動しない端末）を用意して提供することで問題ないでしょうか？	特段問題ありません。車内での決済手段は現金の他、1つ以上のキャッシュレスサービスに対応していることが必要ですので、企画提案書内でご提案ください。
18	資料1仕様書 5ページ (5) システムに関わる要件 ①(ケ)	「クレジットカード決済等のキャッシュレス決済サービスに対応可能であること。」とありますが、アプリ・WEB・LINEミニアプリ全てで対応できる必要があるのでしょうか？	いずれか単体での対応となってもかまいませんが、クレジットカード、アプリ・WEB・LINEミニアプリなどのうち、1つ以上の対応が必要です。
19	資料1仕様書 5ページ (5) システムに関わる要件 ①(ケ)	「クレジットカード決済等のキャッシュレス決済サービスに対応可能であること。」とありますが、こちらは機能として対応可能であればよく、運行開始時（令和7年10月）には導入しないという認識でよろしいでしょうか。	令和7年10月の運行開始時から対応可能な提案を求めています。
20	資料1仕様書 5ページ (5) システムに関わる要件 ①(ケ)	クレジットカード決済以外に想定されているキャッシュレス決済はありますか。	必須機能としてクレジットカードを例示しましたが、その他のキャッシュレス決済手段の利用が可能であれば積極的にご提案ください。
21	資料1仕様書 5ページ (5) システムに関わる要件 ①(ケ)	クレジットカード等のキャッシュレス決済の導入時期は決まっていますでしょうか。また、キャッシュレス決済を導入する場合の、導入費用、ランニング費用増加分については、本業務の見積りとは別に協議・決定されるものと考えてよろしいでしょうか？	令和7年10月の運行開始時に対応可能な提案を求めています。ランニング費用については仕様書には明記していませんでしたが、見積額に含めてください。
22	資料1仕様書 5ページ (5) システムに関わる要件 ③(ウ)	LINE IDと連携させるのはLINEミニアプリのみであり、ネイティブアプリ・Webとの連携は不要と考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
23	資料1仕様書 6ページ (5) システムに関わる要件 ④(オ)	「ドライバーアプリはiOS かAndroid いずれかに対応すること。」とありますが、こちら双方に対応したWebアプリでの提供でもよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。 ※No.16の回答も参照してください。
24	資料1仕様書 6ページ (5) システムに関わる要件 ⑤(カ)	「予約受付停止した車両に既に紐づいている予約は自動的に他車両に振り分ける等」との記載がありますが、予約受付停止した車両に入っている予約の振り分けについて、オペレーター作業を含む対応策を代替案として提案することは可能でしょうか。	緊急時に既存の予約が履行されるために、こういった処理を行うことで対応できるのかをご提案ください。