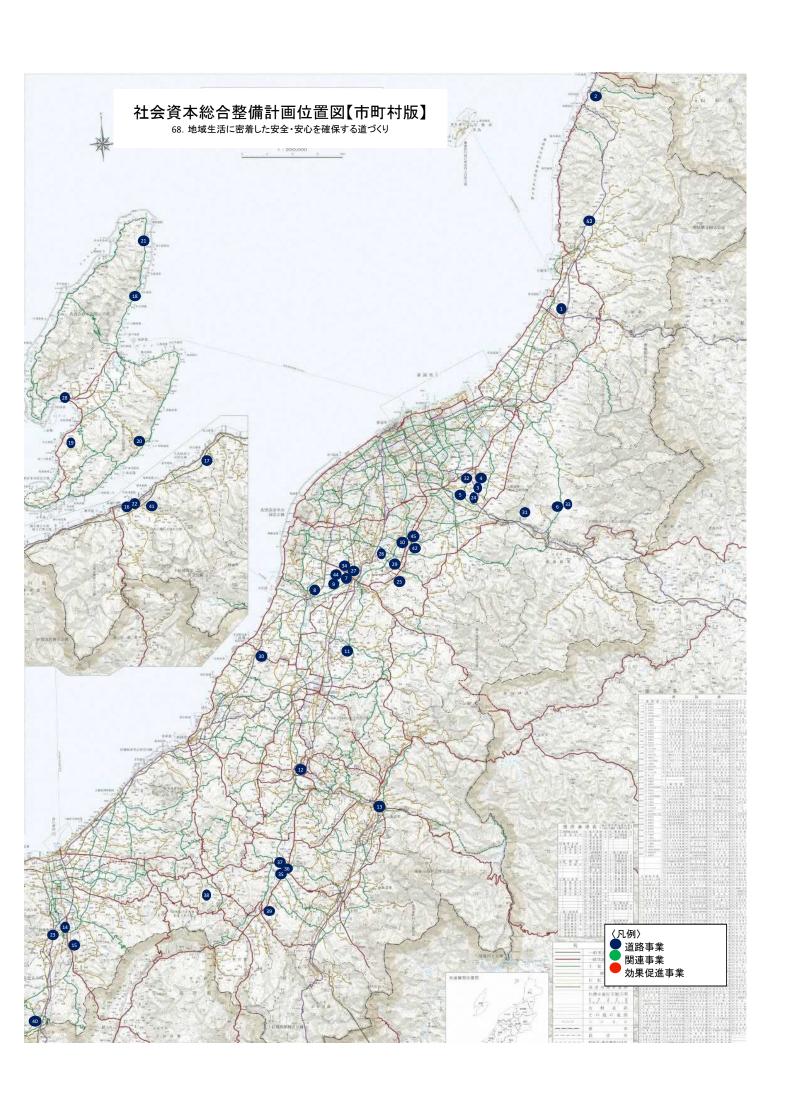
社会	会資本総合整(	<b>備計画</b> 社会資本整備	i総合交付金						令和06年	∓01月29日		
計画の	呂称 地域生活に密	着した安全・安心を確保する道づく!	)									
計画の	期間 令和02年	度 ~ 令和06年度 (5年間)						重点配分	対象の該当			
交付対	象 村上市,阿賀野	野市,阿賀町,燕市,田上町,見附市, <mark>小=</mark>	F谷市,魚沼市,妙高市,糸魚川市	市,佐渡市,加茂市,出雲崎町,	十日町市			·	·			
計画の	目標 地域生活に密	着した道路整備により、公共施設や3	<b>主要路線へのアクセス性の確保</b>	、通勤通学等における通行環	<b>景境の向上を図</b> り、生活の利便	性を向上させるとともに	、雪や災害に強く安全・安	心に暮らせる地域を形成する	5.			
全体事	· 「業費(百万円)	合計 ( A + B + C + D )	8,586 A	8,586 B	0 C	0 D	0 効果促進事	業費の割合C / ( A + B +	C + D )	0 %		
				計	画の成果目標(定量的指標)							
番号							定量的指標の現況値及び目標値					
田与				当初現況値	中間目標値	最終目標	値					
							R2当初		R6			
1	整備計画に記載の	市町村道の改良率(すれ違い可能な道	道路延長)を61.7%(令和2年度)	から62.5%(令和6年度)に向	句上させる。							
	改良率(すれ違い	•					61%	%	62%			
	= (整備計画に記	載市町村の整備済延長)/ (整備計画	画に記載市町村の管理道路延長	:)								

備考等	個別施設計画を含む -	国土強靱化を含む	- 定住自立圏を含む	- 連携中枢都市圏を含む	- 流域水循環計画を含む -	地域再生計画を含む	- 避難確保計画の策定	避難行動要支援者名簿の提供	

1

A 基幹事業																	
		事業	地域		直接	事業者	種別 1	種別 2	要素となる事業名	事業内容	市区町村名/			引(年度)	全体事業費	費用	個別施設計画
基幹事業(大)	番号	種別	種別	対象	間接		イ里のリュ	作生力3 4	(事業箇所)	(延長・面積等)	港湾・地区名	R02 R0	)3 R04	R05 R06	(百万円)	便益比	策定状況
			実施する	ることによ	り期待	される効果											
		備考		1		T			1								
道路事業	A01-007	道路	一般	燕市	直接	燕市	市町村道	改築	(他)大曲62号線ほか	バイパス L=0.54km	燕市				323		-
							但										
								1				1 1			1		
	A01-008	道路	一般	燕市	直接	燕市	市町村道	改築	(他)笈ヶ島大通川線ほか	道路改築 L=0.42km	燕市				154		-
							<u></u>   但		<i>"</i>								
			1	1	1	I	T	I	I	T	T				1		
	A01-009	道路	一般	燕市	直接	燕市	市町村道	改築	(他)洋食器センター21 号線ほか1路線	道路改築 L=0.35km	燕市				103		-
									Januari Manak								
	104 040	\ <del>\\</del>	- AD				→ mT±±	76.55	(2)/100 化热炉气料	TD ** 1. 0. 41					202		
	A01-010	追路	一般	田上町	直接	田上町	市町村 道	改築	(2)保明・後藤線ほか	現道拡幅 L=2.1km	田上町				200		-
													•				
	A01-011	道路	一般	見附市	直接	見附市	市町村	改築	(1)刈谷田2号線	道路改築 L=0.08km	見附市				16		-
ı							道										
	A01-012	道路	一般	小千谷市	直接	小千谷市	市町村	改築	(1)東栄元中子線	道路改良 L=0.42km	小千谷市				513		-
ı							道										
1																	
				1			'			•				1			,

2 案件番号: 0000541727



## 事前評価チェックシート

計画の名称: 地域生活に密着した安全・安心を確保する道づくり

	 チェック欄
┃. 目標の妥当性	
上位計画との整合性	
Ⅰ. 目標の妥当性	
・上位計画との整合が確保されている。	0
Ⅰ. 目標の妥当性	
地域課題への対応	
Ⅰ. 目標の妥当性	
・地域課題を踏まえた整備計画の目標が設定されている。	0
II. 計画の効果・効率性	
整備計画の目標と定量的指標の整合性	
川. 計画の効果・効率性	
・計画の目標と定量的指標が整合している。	0
定量的指標の明瞭性	
11. 計画の効果・効率性	
・定量的指標がわかりやすい内容になっている。	0
11. 計画の効果・効率性	
目標と事業内容の整合性	
11. 計画の効果・効率性	
・計画の目標と事業内容が一致している。	0
II. 計画の効果・効率性	
事業効果の見込みの妥当性	
II. 計画の効果・効率性 ・事業の効果の見込みが妥当である。	
・事業の効果の見込みが妥当である。	0
円滑な事業執行の環境	
・計画は住民ニーズに沿ったものである。	0
111. 計画の実現可能性	
地元の機運	

案件番号:0000541727

事前評価	チェック欄
III.計画の実現可能性 ・地元要望に基づく事業を実施している。	
・地元安望に基づく事業を美施している。 	0
	T